

«МЫ НЕ ИМЕЕМ ПРАВА ДАЛЬШЕ ОТСТУПАТЬ В ДЕЛЕ ЗАЩИТЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПРАВДЫ...»

Научный труд об обеспечении Российской Федерацией
сохранения исторической памяти

Сведения об авторе. Ионов Виктор Владимирович — главный научный сотрудник Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооружённых сил Российской Федерации, доктор исторических наук, профессор, действительный член РАН (Москва. E-mail: vv8288@yandex.ru).

Аннотация. В рецензии на монографию доктора исторических наук, члена-корреспондента РАН В.Г. Кикнадзе «Российская политика защиты исторической правды и противодействия пропаганде фашизма, экстремизма и сепаратизма» освещены проблемы, связанные с развитием в современной России государственной политики в области защиты её исторического прошлого, обеспечением информационной безопасности российских граждан и общества, формированием негативного отношения к идеологии нацизма.

Ключевые слова: историческая политика; политика памяти; защита исторической правды; фальсификация истории; пропаганда фашизма; реабилитация нацизма; военная история; Великая Отечественная война; Вторая мировая война; Россия; СССР.

Новый этап развития российского общества ставит и новые задачи перед исторической наукой как важнейшей сферой его интеллектуального жизнеобеспечения. Одна из них — защита исторической правды и противодействие пропаганде фашизма, экстремизма и сепаратизма.

В 2021 году широко отмечаются 80-летие трагического и героического начала Великой Отече-

ственной войны 1941—1945 г. и 80-летие Московской битвы — краха германского блицкрига. Юбилейные даты — достойный повод отдать дань памяти и уважения поколению защитников Отечества. В этой связи монография¹, подготовленная В.Г. Кикнадзе, несомненно, представляет собой оригинальную научную работу, написанную на специальную тему. Автор взял на себя труд помочь всем интересующимся историей Отечества составить представление о её сложных проблемах.

Актуальность книги обусловлена, по нашему мнению, следующими обстоятельствами. Во-первых, потребностью комплексного исследования исторического опыта эволюции государственной политики России в двух взаимосвязанных направлениях: истории и информационной безопасности в области распространения и пропаганды идеологии фашизма, экстремизма, терроризма и сепаратизма. Во-вторых, потребностью в отечественной историографии комплексных исследований, обобщающих опыт противодействия фальсификации истории в ущерб интересам России. В-третьих, необходимостью показать проблемы государственного управления, связанные с противодействием фальсификации истории и обеспе-

чением информационной безопасности граждан России.

Вообще-то этой теме посвящено немало работ, появившихся и в советское, и в постсоветское время. Она неоднократно привлекала внимание теоретиков и практиков идеологического фронта, не говоря уже об историках. И всё же остаётся немало вопросов, касающихся информационного противостояния, воздействия на умы россиян, имеющего целью подрыв исторических, духовно-нравственных и патриотических традиций в области защиты Отечества. Эта тема, особенно в сегодняшних реалиях, нуждается в дальнейшем углублённом исследовании. Монография В.Г. Кикнадзе, имея в своей основе его многочисленные предыдущие исследования и публикации по данной проблематике², как раз заполняет многие из этих историографических лакун. Очерковая форма подачи материала позволила охватить широкий временной диапазон проблем — от дореволюционной России до наших дней.

Автор детально ознакомился с необходимыми для изучения и раскрытия этой темы фундаментальными трудами, материалами Архива внешней политики Российской империи (АВП ИИ),



Обложка монографии

Архива Службы внешней разведки Российской Федерации (Архив СВР), Государственного архива Российской Федерации (ГА РФ), Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Российского государственного военного архива (РГВА), Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО РФ), Центрального архива Федеральной службы безопасности Российской Федерации (ЦА ФСБ), Центрального государственного архива города Москвы (ЦГА Москвы) и периодической печати. Они аккумулировали большой массив исторических фактов, не утративших своего значения и по сей день.

Основной авторский замысел состоит в том, чтобы показать общую направленность государственной политики в области исторического прошлого России, противодействия фальсификации истории. Массив новых и даже в общем-то уже известных фактов полнее раскрывает перед читателями все грани событий предвоенного и послевоенного времени, Второй мировой и Великой Отечественной войн, поэтому заключения автора обретают дополнительную убедительность.

Хотелось бы подчеркнуть ещё одно несомненное достоинство работы В.Г. Кикнадзе: он высказывает авторскую оценку в отношении ключевых событий Второй мировой, Великой Отечественной и Советско-японской войн, что позволяет конкретизировать выводы, сделанные его предшественниками. Предпринята попытка перейти от изложения последовательного хода событий к анализу и обобщениям, раскрытию ценнейшего опыта противодействия фальсификациям во всём его многообразии. В книге содержатся богатый исторический материал, наблюдения и общие выводы по ряду кардинальных проблем военной истории страны. Важное место в монографии занимают ответы на актуальные вопросы истории Второй мировой (1939—1945 гг.), Великой Отечественной (1941—1945 гг.) и Советско-японской (1945 г.) войн, которая в настоящее время подвергается фальсификациям и

искажениям в лжеисторической литературе, средствах массовой информации и выступлениях псевдоисториков, политических деятелей.

Обстановка на информационном фронте борьбы за историческую правду с 2009 по 2021 год, информационную безопасность государства как на внешнем контуре, так и во внутренней политике России представлена автором в весьма объёмном введении книги³. По мнению В.Г. Кикнадзе, «сегодня мы подошли к историческому рубежу. Рубежу, за которым возможен новый этап развития Российского государства. Но одновременно рубежу, с которого мы не имеем права дальше отступать в деле защиты исторической правды...»⁴.

В первой главе (с. 49—136) представлены результаты анализа источников потенциальных угроз в информационной сфере, нормативно-правовых актов, направленных на обеспечение информационной безопасности в исследуемой сфере, в том числе их имплементации; ретроспективный анализ, комплексная оценка текущей обстановки и прогноз в сфере информационной безопасности. Рассмотрены состояние конфликтности в регионах РФ (федеральные округа, субъекты Федерации) по показателям количества зарегистрированных преступлений экстремистской направленности и преступлений среди молодёжи, а также алгоритм взаимодействия государственных органов власти при выявлении экстремистских материалов. В отдельном параграфе обобщён опыт защиты российской властью и общественностью памятника Маршалу Советского Союза И.С. Конева в Праге (с. 89—109). Как отмечает автор в завершение первой главы, ни введение в 2014 году в УК РФ статьи «Реабилитация нацизма», ни дополнение в 2020 году Конституции, ни другие законодательные инициативы, даже с учётом многочисленных обращений граждан, на практике пока не дают необходимого результата в противодействии попыткам реабилитации и героизации нацизма с использованием информационных и коммуникационных технологий в современной России⁵.

Вторая глава посвящена развитию государственной политики России в исторической сфере: исторический опыт информационно-идеологической работы в Российской империи (на примере Первой мировой войны 1914—1917 гг.), Советском Союзе (на примере Великой Отечественной войны и послевоенного периода; раскрыта роль «исторической политики» в разрушении СССР; указаны те, кто намеренно или по недомыслию работал на закат и распад Советского Союза) и Российской Федерации в конце XX — начале XXI века; работа по противодействию фальсификации истории в ущерб интересам России государственных органов власти (Президент России, Правительство РФ, Федеральное собрание, Совет безопасности, Минобороны, МИД, Минкультуры, Минобрнауки, ФСБ, СВР, Следственный комитет, Росархив) и общественных организаций (Российское историческое общество, Российское военно-историческое общество, Поисковое движение России, Бесмертный полк России, Общественная палата РФ, Совет при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, Волонтёры Победы, Российская общественная инициатива), в том числе на международном уровне (ООН, ЕС, ОБСЕ, Европарламент, СНГ, Союзное государство), деятельность государства по развитию исторической культуры российского общества в 2009—2021 гг.; состояние военно-исторической науки в структуре Минобороны России (с. 276—285), исследований военной проблематики в гражданском секторе российской исторической науки (с. 285—294); роль СМИ в информационно-идеологической работе (исторический аспект) и сохранении наследия Великой Победы в наши дни (с. 294—310); военная история Отечества в системе образования современной России (с. 310—316). В условиях ведущейся против России информационной войны, полагает автор, борьба за общественное сознание и сохранение исторической памяти нашего народа должна стать неотъемлемым компонентом системы российского общего и высшего образования⁶.

В третьей главе в научно-популярной форме даны ответы на десятки самых животрепещущих вопросов истории Второй мировой и Великой Отечественной войн, события которых наиболее часто подвергаются фальсификациям и искажениям в лжеисторической литературе, СМИ и выступлениях политических деятелей, прежде всего современных лидеров европейских государств. Предыстория Второй мировой войны, советско-германские договоры 1939 года, расширение границ СССР, готовила ли Красная армия упреждающий удар и причины её поражений в 1941 году, заградительные отряды и штрафные батальоны, подвиг панфиловцев и других «сибирских» дивизий, антигитлеровская коалиция, ленд-лиз, союзные конвои, второй фронт и решающие битвы, Катынь, героизм советской молодёжи и детей, изменники Родины, власовцы и бандеровцы, дружба народов СССР, освобождение Освенцима и стран Европы Красной Армией, акты о капитуляции Германии и Знамя Победы, потери (материальные и людские, военные и гражданские), цена Победы и вклад Москвы, москвичей и жителей Подмосковья, атомный проект СССР, разгром Японии, И.В. Сталин, Нюрнбергский и Токийский процессы, увековечение памяти воинов и жертв войны, поиск и осуждение военных преступников, защита исторической правды в России — эти сюжеты представлены в книге в их историческом развитии и как факты истории, и с учётом многочисленных интерпретаций, показаны их роль и место в политике памяти и современной исторической политике.

В заключение монографии сформулированы выводы, в том числе следующие: «Оценка российской исторической политики на опыте 2020 г. позволила выявить тенденцию к восстановлению исторической правды об СССР; мы идём по пути восстановления преемственности истории нашей великой страны, для которой XX век имеет особое значение»⁷. Кроме того, автором предложены 14 практических рекомендаций, сведённых в две группы: первая — по превентивации информационного воздей-

ствия на население, имеющего целью подрыв исторических, духовных и патриотических традиций в области защиты Отечества, противодействию фальсификации истории; вторая — по превентивации рисков использования информационных и коммуникационных технологий для распространения и пропаганды фашизма, экстремизма, терроризма и сепаратизма; развитию российской исторической политики и политики памяти. Отметим лишь следующую рекомендацию: «Одно из актуальных направлений развития российской исторической политики — институционализация системы формирования и защиты исторической памяти и правды. Для этого требуется межведомственный орган управления (координации) деятельности по защите исторической правды. И.А. Яровая, заместитель Председателя Государственной Думы, например, предложила создать Министерство памяти. Эксперты Совета Безопасности РФ также выступают за создание в масштабе страны целостной системы, при которой в ряде министерств и ведомств существовало бы подразделение, для которого задача противодействия распространению лжи об истории России стояла бы в числе приоритетных»⁸. 30 июля 2021 года эта рекомендация получила реализацию: подписан указ Президента РФ об образовании межведомственной комиссии по историческому просвещению, являющейся координационным и совещательным органом при Президенте России. Полагаем, что не останется без внимания комиссии ещё одно предложение В.Г. Кикнадзе — о целесообразности разработки в рамках государственного стратегического планирования долгосрочной (на десять лет) государственной программы защиты исторической правды⁹.

В книге помещена стенограмма выступления Президента России В.В. Путина в Санкт-Петербурге в декабре 2019 года на неформальном саммите СНГ, посвященного предыстории Второй мировой войны и оценке вклада Советского Союза в победу над фашизмом в Европе.

Достоверность полученных научных результатов подтверждается обоснованным применением

апробированных исторических и общенаучных методов исследования, критическим анализом и сопоставлением многочисленных источников.

Научная новизна монографии состоит в системном изложении основных результатов государственной политики в области защиты исторического прошлого России, информационной безопасности в сфере распространения и пропаганды идеологии фашизма, экстремизма, терроризма и сепаратизма, немало из которых впервые введены в научный оборот. Новая монография ещё раз подтвердила сложность изучения истории последних десятилетий. По ряду научных направлений заметен движение вперёд.

Практическая значимость рецензируемой монографии определяется возможностью не только совершенствования государственной политики, но и объективной, правдивой оценки ключевых событий и фактов героического прошлого России, активной и аргументированной защиты гражданам России исторической правды о Великой Победе для построения на лучших примерах наследия прошлого процветающего Отечества.

И ещё одна особенность. Более 600 персоналий, упоминаемых в монографии, сведены в именной указатель. Кроме того, свыше 500 наименований содержит географический указатель, что, безусловно, упрощает поиск нужной информации в столь форматной (800 страниц) книге. Но и это ещё не все «бонусы» для читателей. Аннотированный предметно-тематический указатель включает более 600 исторических событий, явлений, наименований документов (конвенций, договоров, соглашений, актов), военных конфликтов (войн и вооружённых конфликтов), военных действий (битв, операций, сражений, боёв), государственных органов власти, организаций, учреждений, общественных движений и организаций, проектов, акций, фондов, СМИ, произведений литературы и искусства, мемориальных объектов, мест военных преступлений и преступлений против человечества. А ещё мы не упомянули приведённый в приложении глоссарий, который содержит определения основных понятий,

используемых в книге. Это термины из теории и нормативно-правовых документов в области информационной, общественной и государственной безопасности России, из сферы политических и исторических наук и, собственно, истории XX века, военной истории, а также международного права. Такой научно-справочный аппарат значительно расширяет

круг потенциальных читателей книги и повышает возможности её дальнейшего использования.

Разумеется, в рамках одного, даже комплексного, исследования невозможно было бы не только решить, но даже обозначить все проблемы в сфере государственной политики в области защиты исторического прошлого России. В специальной разработке нужда-

ются вопросы информационной безопасности, защиты исторической правды об итогах Второй мировой, Великой Отечественной и Советско-японской войн и др.

В целом же рецензируемый труд — одна из составляющих, так сказать, нового слоя отечественной историографии по проблемам противодействия фальсификации отечественной истории.



ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Кикнадзе В.Г. Российская политика защиты исторической правды и противодействия пропаганде фашизма, экстремизма и сепаратизма. М.: Прометей, 2021. 800 с.

² Он же. «Катынь» в пропаганде, правовых оценках и судебных решениях, научном, политическом и общественном дискурсе // Вопросы истории. 2021. № 4-1. С. 74—93; он же. Великая Отечественная война 1941—1945 гг. Историческая правда о ключевых событиях и явлениях в вопросах и ответах. М.: Прометей, 2020. 198 с.; он же. Освободительная миссия Красной Армии в Европе: актуальные вопросы // Освобождение Европы от нацизма (1944—1945 гг.): Актуальные проблемы научной интерпретации. М.; СПб.: Российское военно-историческое общество; Нестор-История, 2020. 264 с. С. 5—34; он же. Победа Советского Союза над Японией и победоносное завершение Второй мировой войны в 1945 г. в исторической политике Российской Федерации // 75 лет Победы: Советский Союз и завершение Второй

мировой войны на Дальнем Востоке. СПб.: Нестор-История, 2020. 696 с. С. 679—694; он же. Без срока давности: преступления нацистской Германии, ее союзников и пособников против гражданского населения и военнопленных на оккупированной территории СССР // Вопросы истории. 2020. № 5. С. 16—41; он же. Этот день не признавали, как могли... О празднике Победы над Японией и нашей Великой Победы во Второй мировой войне // Народное образование. 2020. № 4. С. 11—22; он же. История Второй мировой войны в СССР и России: антигосударственная деятельность за государственный счёт // Наука. Общество. Оборона. 2020. № 2; он же. Военная история в исторической науке современной России: количественно-качественный анализ (на примере диссертаций, защищённых в 2016—2017 гг.) // Наука. Общество. Оборона. 2018. № 4; он же. Гражданское общество и антитеррористическая безопасность в России (на примере разработки, принятия и реализации «пакета Яровой»)

// Гражданское общество в России и за рубежом. 2017. № 3. С. 32—35; он же. Роль и место Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в обеспечении информационной безопасности России // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2017. № 3. С. 57—62; он же. Идеология, военная история и безопасность России в современных условиях // Безопасность Евразии. 2016. № 1. С. 199—207; он же. Система информационно-идеологической работы в области обороны: исторический опыт и обеспечение безопасности современной России // Вооружение и экономика. 2016. № 3. С. 79—84; он же. Политико-стратегическое содержание планов Третьего рейха в отношении СССР // Вопросы истории. 2015. № 6. С. 168—175; он же. История Второй мировой войны: противодействие попыткам её фальсификации и искажения в ущерб международной безопасности // Вестник МГИМО-Университета. 2015. № 4. С. 74—81; он же. Победа над фашизмом

в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.: значение для всемирной истории // Наука. Общество. Оборона. 2015. № 1; он же. Политико-стратегическое содержание планов Третьего рейха в отношении СССР: обзор публикаций в научных периодических изданиях // Клио. 2015. № 8. С. 34—40; он же. Генезис права и управления в области противодействия попыткам фальсификации и искажения истории в ущерб интересам России // Вестник Академии права и управления. 2015. № 4. С. 29—36; он же. Военная история и безопасность России // Военно-исторический журнал. 2010. № 5. С. 19—21; он же. Государство, политика и СМИ в создании современного образа Великой Победы // Мир и политика. 2010. № 12. С. 30—36.

³ Он же. Российская политика защиты исторической правды... С. 15—48.

⁴ Там же. С. 45.

⁵ Там же. С. 135, 136.

⁶ Там же. С. 316.

⁷ Там же. С. 636.

⁸ Там же. С. 638.

⁹ Там же. С. 639.

V.V. Izonov

«WE HAVE NO RIGHT TO RETREAT ANY FURTHER IN THE MATTER OF DEFENDING THE HISTORICAL TRUTH...»

A research work on preserving historical memory by the Russian Federation

Information about author. Viktor Izonov — chief researcher at the Military History Research Institute of the RF AF General Staff Military Academy, D. Sc. (Hist.), professor, full member of the Russian Academy of Missile and Artillery Sciences (Moscow). E-mail: vv8288@yandex.ru).

Summary. The review of the monograph by D.Sc. (History), Full Member of the RAMAS V.G. Kiknadze, *The Russian Policy of Protecting Historical Truth and Countering Propaganda of Fascism, Extremism and Separatism*, covers issues related to state policies developing in today's Russia in the area of protecting its historical past, providing information security of the Russian public and society, and forming a negative attitude to the ideology of Nazism.

Keywords: historical policies; policy of remembrance; protection of historical truth; falsification of history; propaganda of fascism; rehabilitation of Nazism; military history; Great Patriotic War; World War Two; Russia; USSR.