

Нацистская Германия против Советского Союза: планирование войны. Под общей редакцией В.А. Золотарёва. М. Кучково поле. 2015. 320 с.

В преддверии 75-летия начала Великой Отечественной войны факультет мировой политики МГУ имени М.В. Ломоносова в рамках проекта «Политико-стратегическое содержание планов Третьего рейха в отношении СССР», поддержанного Российским гуманитарным научным фондом, подготовил уникальный военно-исторический труд, посвященный организации нападения Германии на СССР. В нем впервые комплексно и подробно, на основе многочисленных документов освещена история всесторонней подготовки германской агрессии.

В авторский коллектив вошли: доктор исторических наук, профессор В.А. Золотарёв, доктор исторических наук, доцент В.Г. Кикнадзе, академик РАН А.А. Кокошин, доктор политических наук С.Я. Лавренов, доктор исторических наук, профессор С.Н. Полтораки, кандидат исторических наук, доцент А.М. Соколов.

Актуальность монографии не вызывает сомнений в связи с тем, что в последние годы осуществляются многочисленные попытки пересмотра причин и итогов второй мировой войны и Великой Отечественной войны как ее составляющей. Происходит преднамеренное искажение правды об агрессивной, преступной, человеконенавистнической политике Третьего рейха. Продолжаются споры о главной цели Германии в войне против СССР. Фальсификаторы пытаются убедить мировую общественность, что А. Гитлер хотел лишь пре-

дуть якобы готовившийся со стороны Советского Союза превентивный удар. Ряд зарубежных и отечественных историков ревизионистской школы продолжают утверждать, что насилие и жестокость фашистов на оккупированных территориях были вызваны нарастанием активного сопротивления советского народа.

Научная новизна книги состоит в том, что в ней впервые осуществлен комплексный анализ всего большого массива зарубежной, советской и современной российской исторической литературы о подготовке фашистской агрессии против Советского Союза. Ранее особенности и ошибки планирования Германией войны против СССР в рамках всеобъемлющего исследования не рассматривались.

Рецензируемое издание отличается четкостью формулировок, новизной материалов, аргументированностью обобщений и выводов.

Во введении, подготовленном Золотарёвым и Кикнадзе, представлен подробный и качественный историографический обзор обширного массива отечественной и зарубежной литературы по теме исследования, опубликованной до середины 2010-х годов. Авторы провели анализ важнейших научных трудов, научно-справочных и периодических изданий, мемуарной литературы.

Ряд рассекреченных документов позволяет взглянуть под новым углом на характер планов Третьего рейха, главным итогом кото-

рых должен был стать захват природных богатств Советского Союза на основе пресловутого принципа «территории без населения», что предполагало физическое уничтожение большей части советского населения.

Авторы отмечают, что целью данного труда «является реконструкция этих замыслов, которые и спустя десятилетия потрясают своей циничной, холодной расчетливостью и бесчеловечностью, словно речь шла не о миллионах жизней, а о цифрах в бухгалтерском отчете» (с. 12).

Сложность и глубина исследовательских задач отразилась в структуре исследования. Семь глав, из которых состоит книга, выстроены в соответствии с проблемным подходом. В свою очередь, главы подразделяются на параграфы, отражающие отдельные направления подготовки германской агрессии.

Так, в первой главе речь идет о преемственности германского военно-стратегического планирования. Автор Лавренов довольно подробно раскрывает историю разработки мероприятий Германии по ведению войны на два фронта, содержание плана А. фон Шлиффена и его доработку Г. фон Мольтке-младшим при развязывании первой мировой войны (с. 52—72). В главе показано сходство стратегических замыслов руководителей Второго и Третьего рейха при подготовке к мировым войнам.

Во второй главе, написанной Золотарёвым и Лавреновым, читатели найдут обширный и интересный материал по важнейшим вопросам политической и расово-идеологической направленности при подготовке войны. Гитлер акцентировал внимание генералитета на том, что война против СССР «будет резко отличаться от войны на Западе. На Востоке жестокость является благом для будущего»¹.

Автор третьей главы Лавренов исследовал целевую направленность экономической политики Третьего рейха. Выбранный курс предполагал последовательное укрепление экономического и военного потенциала Германии, наращивание вооружения вермахта в процессе агрессии. Автор отмечает, что главная экономическая цель Германии «заключалась в превращении Советского Союза в аграрно-сырьевой придаток, в источник дешевой рабочей силы... Нападая на Советский Союз, Германия рассчитывала провести «молниеносную

войну», закончив ее через несколько месяцев... Любое другое государство не выдержало бы такого удара и вынуждено было бы капитулировать. Однако нацистское руководство не учло главного — устойчивости советской системы и стойкости советского народа. Из-за организованного, мужественного сопротивления советского народа гитлеровцы не смогли реализовать планы экономического использования производительных сил на оккупированных территориях СССР. Срыв этих планов оказался роковым для нацистской Германии, определив весь ход второй мировой войны (с. 166).

Центральное место в книге занимает четвертая глава, написанная академиком РАН Кошкиным. Автор исследовал историческое развитие теории блицкрига, ставшей концептуальной основой военной стратегии Третьего рейха.

Именно эта концепция произвела революцию в военном деле, превратила вермахт в одну из самых мощных армий мира. Такой способ ведения войны предполагал разгром противника до того, как он сможет провести полную мобилизацию, перестроить экономику и получить военную помощь и поддержку от союзников. Используя большой документальный материал, автор главы всесторонне проанализировал причины быстрых побед германской армии.

Фактор внезапности в большой мере способствовал поражениям Красной Армии в сражениях первых месяцев войны. Командование вермахта делало ставку на то, чтобы посеять страх и вызвать панику, прервать тыловые коммуникации, нарушить систему связи и управления.

На необходимость объективной оценки основного противника в Великой Отечественной войне обращал внимание ряд видных советских военачальников. Автор приводит цитату Маршала Советского Союза Г.К. Жукова: «Надо оценить по достоинству немецкую армию, с которой нам пришлось столкнуться с первых дней войны. Мы же не перед дурачками отступали по тысяче километров, а перед сильнейшей армией мира»².

Красной Армии потребовались колоссальные усилия, чтобы остановить победоносное наступление вермахта в 1941 г. и сорвать реализацию плана «Барбаросса». Сила немецкой военной машины была такова, что после

краха блицкрига в результате масштабного поражения группы армий «Центр» под Москвой потребовалось еще несколько лет тяжелой вооруженной борьбы и, прежде всего, на советско-германском фронте, чтобы добиться совместно с союзниками безоговорочной капитуляции Германии. Недоучет мощи такого серьезного противника со стороны советского военно-политического руководства накануне войны во многом предопределил необходимость преодоления огромных трудностей на пути к Великой Победе.

Однако, по мнению Кокошина, и сегодня в изучении военного искусства вермахта, его организации, системы и принципов управления, особенно «тонких технологий» ведения «молниеносной войны», в отечественной науке и военном деле существуют значительные пробелы. «Отсутствие комплексных исследований этой темы не позволяет, в частности, должным образом оценить долгосрочные тенденции в развитии форм и способов ведения вооруженной борьбы, изменения в сфере военного дела и военного искусства в современных условиях. А выявление этих тенденций и характера перемен необходимо для прогнозирования военного строительства на ближайшие 20—30 лет» (с. 168).

С большим интересом читается глава, освещающая разведывательные и диверсионные аспекты деятельности немецких спецслужб при подготовке нападения на Советский Союз (авторы Кикнадзе и Кокошин). Руководители Третьего рейха считали разведку одним из важнейших инструментов для реализации своих агрессивных планов. Авторы показали историю создания разветвленной системы спецслужб Германии и особенности их функционирования. Немецкие спецслужбы были хорошо подготовлены для ведения на высоком профессиональном уровне разведывательной, дезинформационной, диверсионной деятельности. Кроме того, они осуществляли широкий спектр контрразведывательных мероприятий. Подробно рассмотрены отдельные направления разведки, такие, как авиаразведка, агентурная, радиоразведка.

Авторы с критической точки зрения рассматривают как успехи германской разведки, так и допущенные просчеты и ошибки. Предполагая, что Красная Армия будет разгром-

лена в ходе первых операций и в совокупности с другими факторами это приведет к распаду Советского Союза, — отмечают авторы, — немецкая разведка занималась в основном сбором оперативно-тактической информации для обеспечения внезапности нападения и введением в заблуждение руководства СССР в отношении истинных целей Германии в 1941 году. При этом ведение стратегической разведки отошло на второй план. Поэтому командование вермахта было хорошо осведомлено о местах дислокации воинских соединений и частей, вооружении и состоянии боевой готовности войск и сил флота в западных районах Советского Союза, но при этом не владело достоверной информацией о состоянии и вооружении Красной Армии в целом.

Авторы пришли к выводу, что недостаточные и недостоверные разведывательные сведения о Советском Союзе стратегического характера, несмотря на успехи вермахта в начальном и первом периодах войны, оказали значительное влияние на результат вооруженной борьбы в целом. Также ошибочными оказались выводы немецкой разведки о мобилизационных возможностях Красной Армии, духовной силе советского общества, способности единения многонационального народа и государства с тысячелетней историей и героическими традициями защиты Отечества.

Глава шестая, написанная Соколовым, дает читателю представление о развитии германских вооруженных сил в период между мировыми войнами. Особое внимание уделяется вопросам создания бронетанковых войск, как ударной силы для осуществления блицкрига.

Вопросы планирования и разработки оккупационной политики руководителями Третьего рейха рассмотрели Лавренов и Полторак в седьмой главе. На богатом фактическом и документальном материале они показывают читателям, что нацисты с особой тщательностью подходили к планированию оккупационной политики на Востоке. При этом авторы вышли за хронологические рамки всей монографии, вероятно по причине того, что генеральный план долгосрочного освоения советской территории «Ост» был утвержден рейхсфюрером войск СС Г. Гиммлером в мае 1942 года.

В заключении книги Золотарёв показал историческое значение срыва реализации пла-